

מחקר חדשני על הדנמה

Rifat N. Bali, *A Scapegoat for All Seasons: The Dönmes or Crypto-Jews of Turkey*, Istanbul: The ISIS Press, 2008, 416 pp.

ספר מרודי ראשון זה הוא פרי מחקר רב שנים על הדנמה ברפובליקה של טורקיה ועל היחס העזין של תורכים מוסלמים אליהם. חיבורים קודמים על הדנמה עסכו בעיקר בעדרה הזאת באימפריה העות'מאנית. המדבר היה ביחווד שבתי צבי ובחסידיו וצאצאיהם שהתאסלו לכאורה אך קיימו בסתר רבים מצטייני היהדות. מרכז העדה היה בסלוניקי, אך אחריו מלחמת העולם הראשונה, עם חילופי האוכלוסים בין יוון לתורכיה, עברו כל הדנמה מסלוניקי לרפובליקה של טורכיה, וספרו של באלי מתמקד בהדנמה אלה.

רפעת נ' באלי, יליד שנת 1948 ובוגר אוניברסיטת פריז, כבר פרסם מחקרים רבים וחשובים על היהודים, מיוטם על היהודים באימפריה העות'מאנית המאוחרת ורוכבם על היהודים ברפובליקה של טורכיה. ספריו ומאמರיו דואו או רבתורכית או באנגלית. בין ספריו על יהודית טורכיה: 'יהודים בין תורכים' בין יהודים ברפובליקה של טורכיה'; 'המורעות בתרاكיה, 1934', על שרשראת פיגועים שכונו נגד היהודים; 'ענין מס ה"ןארליך"', על מס כבד שהוטל על בני המיעוטים בשנת 1942; וכן 'ביבליוגרפיה מפורטת מאור של ספרים וממאמרים בלשונות שונות על יהודית טורכיה שפורסמו בשנים 1993-2003'.

מכיוון שהדנמה בתורכיה מפוזרים בערים שונות ומשתדרלים להמשיך להסתיר את עיקרי פולחנם ואת מנהיגיהם המיויחדים, מתקשים החוקרים לדעת את פרטי מהם לאשורים. החוקרים מסתמכים בכתביהם על הדברים שהדנמה מגלים על עצמן, ואלה אינם רכיבים, ועל דברי מתנגדיהם, שהם רכיבים יותר ולעתים מעותאים. באלי הרבה לקרוא מקורות אלו, והוא מתפלטם בזיהירות אך בואץ רב עם כתבי ממשיכי הדנמה ומגיב על השערותיהם הפרוועות ועל המצוותיהם הדמיוניות. באלי גם מראה כי החוגים בתורכיה המשמיצים את הדנמה הם ממש אוטם החוגים – ולפעמים אפילו אוטם האנשים – הנוקטים לשון אנטישמית כלפי יהודית טורכיה, היהודים בעולם ומדינת ישראל.

השונאים את הדנמה, את היהודים ואת מדינת ישראל משתיכים לשולחה זרים פוליטיים: השמאלי הקיצוני, המושפע מהشمאל באירופה; הימין הקיצוני, השובי בתפיסת עולם לאומנית החותרת לחדרכיה נקייה מזרים; האסלאם הרדייקלי, הרוצה בתורכיה אסלאמית וכועס על הדנמה, שדרעתו חזרו ליהדות ועברו בכך עברה חמורה על חוקי האסלאם. ויש גם תורכים המתנקאים בהצלחתם הכלכלית של הדנמה אשר בקרובם, בהתקדמותם התרבותית (בזכות כתבי ספר שלהם) ובהתבודדותם האישית (בתוי קברות שלהם). באלי מביא מבחן גדול מהטענות האלה ומציג אותן בzinיות מדעית, ואף מביא מידע נוספת על הדנמה עצמה.

ניתן ללמוד על הדנמה בתורכיה דוקא מתוך תגוכותיהם של אלו מביניהם שהסכימו להיחשף תוך ציון פרטיהם על מעורבותם בחברה התורכית ואף התבוללו בה על ידי נישואי תרבות עם תורכים מוסלמים. בעוד דוגמה ראשונה במעלה יכולה לשמש מקורו של אהמט אמין יילאן, עורך עיתון חדש, שהגיב בשנת 1937 על הפלמוס נגידו בהודאה אישית שהוא מוצאת דנמה, אך הרגיש שהדנמה יותר על ריבים ממנהיגיהם היהודיים, ושהם פועלים להשתלבות בחברה התורכית הכלכלית.

לאפליה הדנמה במישור הציורי הייתה גם פן כלכלי. בנובמבר 1942 הטיל הפרלמנט התורכי מס חדש, ואRELİK, ששיעورو היה נסבל למוסלמים, אך על הדנמה הוטל מס בשיעור כפול (ועל היהודים הוטל מס ששיעورو פי ארבעה מזה של המוסלמים). בשנים שלאחר מכן שימשו הדנמהעיר לעוזול להתקפות מצד עיתונאים וסופרים מהימין הלאומי ומהאסלאם הקיצוני. מאז תום מלחמת העולם השנייה נדפסו חיבורים שונים — כולל ספרים עבי כרס — שמחביריהם התיימרו לגלות את כוונותיהם הzdוניות ואת מעיליהם הנפשיים בכיוול של הדנמה בתורכיה. אחדים מהמחברים טענו, בדין או שלא בדין, כי הם יוצאי הצליהם של הדנמה ועל כן מוסמכים לכארה לדון בנושא.

ברוב החיבורים נגדם הואשמו הדנמה בחוסר מוסר ובודגנות, וחמור מכך — במצויה להשתלט על תורכיה (מקצת המחברים טענו כי הדנמה כבר שליטים בתורכיה), ונטען כי קשו קשור מחרתהי מכון ומתואם היטב. על מנת 'לוכיח' את דבריהם העילו המשמצאים כי גם יידיביהם הפוליטיים הם דוגא, והשתמשו בעלילה הזאת אפילו נגד אחדים ממנהיגיה הפוליטיים של תורכיה. באותה לשון בוטה הואשמו גם יהודי תורכיה בהאשמות דומות, קלומר הטהן — ומתנהל — מעש הסתת אנטישמי, היונקת גם מקורות אירופיים, הן כלפי הדנמה והן כלפי היהודים.

הDENMA והיהודים בתורכיה הגיעו רק לעיתים, ובדרך כלל הייתה תגוכתם זיהירה. באלי מביא פרטים מלאים על חלק מהtagocות אלה, אולם איןנו מסביר

את נדירותן ומתיינותן. ייתכן כי הסיבה לכך היא שהדגמה חששו להיחשף לציבור המוסלמי, ואילו היהודים, המונחים בתורכיה רק כ-20,000 נפש, העדיפו בדרך כלל להניח למתקפות עליהם להישכח במקום לthan להימשך מתוך פולמוס שעlol היה להזיק להם.

לספר כמה נספחים, רשות פירושי מונחים, ביבליוגרפיה מעוללה בת עשרים עמודים ופתח שמota וענינים בן שנים עשר עמודים. ראוי לתרגם את הספר לעברית.